

V Praze dne 28. 5. 2015

**Odborová organizace restaurátorů (OOR) vydává stanovisko k návrhu zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu)**

**Obecná charakteristika**

Působnost OOR je vymezena stanovami a týká se tedy pouze otázky zaměstnanosti kvalifikovaných restaurátorů a praktik při získávání zakázek, a proto musíme konstatovat, že zákon o ochraně památkového fondu je paskvil ve svém důsledku umožňující ničení památek a zlegalizování dosavadních podvodných „pokrejšvačských“ praktik kolchozních restaurátorských firem.

OOR vzhledem k rozsahu své působnosti žádá zrušit Díl 3, **Uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti uchazeče pro výkon regulované činnosti, tzn.:**

§ 112, § 113, § 114, § 115 a § 116.

Tento Díl 3 zavádí do restaurování „*osobu dočasně oprávněnou k výkonu regulované činnosti*“.

Toto by znamenalo legalizování podvodnických praktik kolchozních firem a některých restaurátorů s licenci, tzv. „pokrejšvačů“. Dosavadní podvodné najímají levných kutilů bez kvalifikace, prostřednictvím schwaresystému, na restaurování památek vede k masivní nezaměstnanosti kvalifikovaných (oprávněných) restaurátorů a ve svém důsledku k ničení památek (např. Národní divadlo v Praze).

Dále Odborová organizace restaurátorů žádá, aby zákon o památkách umožnil vznik povinné Komory restaurátorů, o které se již významná část restaurátorské obce zasazuje. Do té doby než vznikne a o restaurování budou rozhodovat volení zástupci Komory, žádáme aby do *Restaurátorské rady Ministerstva kultury ČR* byl delegován zástupce Konfederace umění a kultury.

Vypracoval za Odborovou organizaci restaurátorů:

Michal B l a ž e k  
akademický sochař a restaurátor  
a předseda Odborové organizace restaurátorů

Příloha: Projev na V. Kongresu KUK

KONFEDERACE UMĚNÍ A KULTURY,  
PRAHA 1, SENOVÁŽNÉ NÁMĚSTÍ 23

---

## **V. Kongres**

**Konfederace umění a kultury**

**konaný dne 21. dubna 2015**

**u příležitosti 25. výročí**

**založení první nezávislé odborové centrály**

**Konfederace umění a kultury**

**v budově K-CENTRA**

**Praha 1, Senovážné náměstí 23**

**(Stenografický záznam.)**

**Předsedající paní Jessica Horváthová, viceprezidentka Konfederace umění a kultury:** Pane Blažku, vy už jste se jednou hlasitě přihlásil, tak pojd'te, řekněte, co vás trápí.

**Pan Michal Blažek, Odborová organizace restaurátorů:** Já bych poděkoval KUKu za podporu třeba při kauze Národní divadlo. Odborová organizace restaurátorů vznikla kvůli tomu, že koncem 90. let – první polovina 90. let naplňovala ideu památkového zákona, že za restaurování je odpovědný kvalifikovaný restaurátor, který na to konto dostane licenci, musí splňovat nějaké parametry, a ten je plně odpovědný při respektování památkových pokynů a závazných stanovisek za restaurování uměleckého díla.

Během deseti let se vyvinula situace, že při neustálém snižování cen jisté organizace, jako třeba GEMA nebo i jiné, zjistily, že stačí jeden restaurátor a 20 námezdnic dělníků, a to nějakým způsobem vyhovovalo Památkovému ústavu i těm úředníkům. A je to proti zákonu památkovému.

Dospělo to tak daleko, že teď už v podstatě se dá mluvit o zločinném spolčení mezi památkáři, restaurátory – některými, a ministerstvem kultury. Já vám tady jenom přečtu reakci šéfa Památkové inspekce na moji stížnost, že na Národním divadle pracují vesměs pracovníci, kteří žádnou licenci nemají, jsou tam tak čtyři dny z pěti v týdnu bez kvalifikovaného dozoru a že tuto památku v podstatě zničili. Takže vám to tady přečtu.

Já jsem samozřejmě napsal stížnosti na ministerstvo kultury a všude jsem to rozesílal, podpořil mě KUK, proto museli asi nějakým způsobem jednat, protože o mně si myslí, že jsem šílenec, takže mně vůbec neodpovídají. Takže v dopise z ministerstva kultury z 11. 7. 2014 je odpověď na dopis jak KUKu, tak na můj dopis, který podpořil KUK, a teď vám přečtu moji reakci na tento dopis.

Ministerstvo kultury značně postmodernistickou logikou na upozornění, že „na kamenném plášti Národního divadla včetně zdobných prvků a soch“ – odpoví: U plošných částí fasády se bude jednat pouze o jejich obnovu, nikoli o restaurování. Požadavek na to, aby na obnově fasády Národního divadla pracovali pouze kvalifikovaní pracovníci – restaurátoři nemá podle Památkové inspekce oporu v zákoně. - To je postmodernistická logika putinovská. Já jsem napsal, že se jedná o kamenný plášť plus reliéfy a sochy, oni napsali – u plošných částí fasády. Reliéfy a sochy, ty tam asi nejsou. – Stížnost se ale týkala reliéfů a soch, které dr. Zídek, šéf Památkové inspekce ministerstva kultury, postmodernistickou putinovskou argumentací do odpovědi nezahrnul. A to mu dovolilo závěr: Památková inspekce konstatuje, že ačkoli nebyly některé práce při obnově fasády provedeny v souladu s vydaným rozhodnutím orgánu Státní památkové péče, v samotném provedení prací neshledala Památková inspekce zásadní nedostatky. Potud dnes běžný postmodernismus chytré horákyňe. - A teď prachsprostá lež dr. Zídka. - „Kamenný plášť včetně soch byl natřen akrylátovým nátěrem.“ - Uznává, že to bylo v rozporu se závazným stanoviskem. - Ve skutečnosti to ale byl průmyslově vyráběný silikátový fasádní nátěr Primalex, k dostání v Hornbachu. Oba dva nátěry, jak akrylátový, tak silikátový, jsou pro pískovec zvláště na památkách nevhodné. A silikátový je o to horší, že je neodstranitelný. - Kromě toho, že ucpává póry a tím ten pískovec zničí. Ale ono se to pozná až za 10 let, takže prostě oni mají 10 let klid. To už nebudou ve funkcích a budou mít vyděláno. - Považuji způsob restaurování – restaurování je můj termín – a nikoli obnovy - slovo, které používá ministerstvo kultury – restaurování Národního divadla za zločinné spojení firmy Art Kodiak Jiřího Fialy, Národního památkového ústavu dr. Jerie a ministerstva kultury dr. Zídka, šéfa Památkové inspekce, které tuto památku z pohledu z dálky krátkodobě začlení do pražského Disneylandu a po čase zavíní její zničení. Zvláště pokud byly sochy zkolaudovány s viditelnými nedostatky.

Oslovil jsem odborníky, kteří jsou vysokými funkcionáři různých škol a institucí, kteří mají na starosti tyto památky, kteří na rozdíl od veřejnosti, které se současné Národní divadlo líbí, jak je to krásně udělané a tak, kteří vědí, že za 10 let se ten pískovec rozpadne, ale mafiánské poměry v restaurování vůbec způsobují, že ačkoliv se mnou souhlasili, a jednalo se přitom o Národní divadlo, nikdo se do střetu s kmotry nehrnul. Tak mi nezbývá, než se obrátit na vás, kterým na Národním divadle záleží, abyste vyvinuli tlak na instituce, které to mají na starosti, a aby byli nuceni se věcí zabývat i přes svůj strach o svá koryta. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk.)