

V Praze dne 22. 6. 2015
Č.j.: 73/2015/sekr.

Věc: **Novela zákona č. 496/2012 Sb, o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie i o změně některých souvisejících zákonů**

Vážená paní náměstkyně Kateřino Kalistová,

jako viceprezidentka Konfederace umění a kultury jsem byla před nedávnem pověřena napsat panu ministrovi kultury a pokusit se vyjádřit naši snahu vrátit dřívější praxi, kdy naše organizace a jednotlivé asociace autorů, které sdružujeme, měly právo navrhopvat členy Rady Státního fondu kinematografie a jiných relevantních institucí v kinematografii, audiovizi a kultuře obecně. Konfederace umění a kultury je připomínkovým místem projednávaných zákonů, ač poslední dobou, z nepochopitelných příčin, připomínkujeme zákony ze všech oblastí veřejného života kromě kultury. Jsme instituce sdružující různé asociace z oblasti umění a kultury a máme samozřejmě zájem využít zkušeností našich členů a pomoci vytvořit dobré zákony nejenom pro usnadnění práce zákonodárců, ale hlavně ke spokojenosti těch, pro které jsou především určeny.

Probíhající jednání v řadách filmařské obce, na půdě České filmové komory a Filmové rady, související s novelou zákona o audiovizuálních dílech, podpoře kinematografie a o změně některých zákonů souvisejících s danou problematikou, ke kterým jsme jako zástupci Konfederace umění a kultury pravidelně zváni, můj výše uvedený úkol uložený mi mou mateřskou organizací poněkud oddálila, jelikož se jevílo, že vládne konsensus v otázce našich požadavků vedoucích k vylepšení a vytvoření jednoduchého transparentního zákona a mechanismů umožňujících jeho uplatňování v praxi ke všeobecné spokojenosti. Poslední novela zmíněného zákona odebrala našim profesním odborovým organizacím možnost navrhopvat členy Rady Státního fondu kinematografie a jiných relevantních institucí v oblasti kinematografie a kultuře obecně. Ostatním asociacím sdružující autory z oblasti kinematografie, které se staly podle nového občanského zákona č. 89/2012 Sb. spolky, byla tato možnost ponechána a na této otázce se konsensus filmové obce poněkud rozpadá. Přeme se hlavně o to, zda může být autor se statutem OSVČ organizován v odborech. My si myslíme, že ano. Představitelé ostatních profesních asociací se vytrvale drží popisu odboráře jako zaměstnance s činností závislou. Ze zkušeností v jiných zemí se domníváme, že každý umělec-autor se ve chvíli, kdy je smluvně vázán automaticky vlastně stává zaměstnancem producenta. Neradi se smiřujeme se stavem, kdy nemůžeme zasahovat do dění v kinematografii a kultuře obecně, proto se snažíme dosáhnout návratu k dřívější praxi, nebo si alespoň vymínit výjimku. Ozýváme se hlavně proto, že pokud společný požadavek AČK a KUK ze společného návrhu úprav Filmové komory definitivně vypadne, byť s námi většina

souhlasí, Vy se ani nedozvíte, že v otázce úpravy §14, odstavec 2 zastáváme stejný názor jako Asociace českých kameramanů ve společném prohlášení s Asociací filmových a televizních producentů:

§ 14, odst. před první čárkou škrtnout text ... *občanskými sdruženími*“ a prosíme vložit text nový: „...*odborovými organizacemi, pokud sdružují autory audiovizuálních děl nebo děl audiovizuálně užitých...*“

Konfederace umění a kultury sdružuje několik profesních odborových organizací-asociací z oblasti kinematografie (kameramany, střihače, maskéry, zvukaře, apod.) Připomínkový a nominační kredit těchto organizací sdružujících autory kinematografických děl považujeme za velmi důležitý a jejich formální vyloučení z tohoto procesu každopádně za nesprávné.

Děkujeme za Váš osobní přínos při tvorbě zákonů v oblasti kultury a umění.

Mgr. Jessica H o r v á t h o v á
viceprezidentka
Konfederace umění a kultury

Ministerstvo kultury ČR
k rukám paní náměstkyně Kateřiny **Kalistové**

Maltézské nám.1
118 11 Praha 1